

des Accidents avec Exposition au Sang du Sud-Est (AES Sud-Est)

S. Arsac, Dr Ayzac, Dr Basly, Dr Bernet, M Besson, Dr Bouchet-Moussard, E. Caillat-Vallet, Dr Cottin, S. Gardes, Pr Fabry, Dr Geydon-Molinari, Dr Guinot, Dr Hoffmann, Dr Mercier-Gallet, Dr Philipponnet, Dr Ricour, B. Tressieres, Dr Vincent

Méthodologie

La surveillance AES Sud-Est s'est déroulée du 01/01/2007 au 31/12/2007 selon la méthodologie nationale RAISIN, élaborée par les 5 CCLIN et le GERES (Groupe d'Etude sur le Risque d'Exposition des Soignants aux Agents Infectieux). L'enquête est proposée à tous les établissements de soins, publics ou privés, de l'interrégion Sud-Est. La participation est basée sur le volontariat. Tout AES survenant chez une personne employée par l'établissement a été inclus dans la surveillance. Un AES est défini comme un contact accidentel avec du sang ou un liquide biologique contaminé par du sang, survenant par effraction cutanée (piqûre, coupure) ou par projection sur une muqueuse ou une peau lésée (plaie, excoriation, eczéma) (circulaire DGS.dH - N°98/249 du 20/04/98).

Résultats

213 établissements de l'interrégion Sud-Est sur 894 (24%) ont recueilli les AES dans le cadre de cette surveillance. **Le nombre d'AES colligés sur cette période est 3116.** Les résultats interrégionaux et nationaux ainsi que la liste des établissements ayant participé en 2007 à la surveillance sont consultables sur le site du CCLIN Sud-Est : <http://cclin-sudest.chu-lyon.fr>.

Taux d'AES

Taux moyen d'AES pour 100 lits **5,73 %** (3080/53737).
 Taux moyen d'AES pour 100 admissions **0,17%** (2888/1668036).
 Taux moyen d'AES pour 1000 journées d'hospitalisation **0,20%** (2889/14742631).

Taux d'AES par catégorie professionnelle

Taux pour 100 Equivalents temps plein d'infirmières

Minimum	Percentile 25	Médiane	Moyenne	Percentile 75	Maximum
0,00	2,45	5,80	6,45	9,10	72,70

Taux pour 100 Equivalents temps plein de chirurgiens

Minimum	Percentile 25	Médiane	Moyenne	Percentile 75	Maximum
0,00	0,00	0,00	5,36	0,00	500,00

Taux pour 100 Equivalents temps plein de médecins

Minimum	Percentile 25	Médiane	Moyenne	Percentile 75	Maximum
0,00	0,00	0,00	1,28	0,00	33,30

Taux d'AES par type de dispositif médical

Dispositifs médicaux (DM) en cause dans l'AES	Taux pour 10000 DM commandés
Cathéters périphériques non sécurisés	0,68
Cathéters périphériques de sécurité	0,34
Aiguilles à gaz du sang non sécurisées	0,84
Aiguilles à gaz du sang de sécurité	0,62
Aiguilles pour corps de pompe non sécurisées	0,18
Aiguilles pour corps de pompe sécurisées	0,61
Aiguilles non sécurisées pour chambre implantable	2,49
Aiguilles de sécurité pour chambre implantable	2,71
Aiguilles à ailettes non sécurisées	1,90
Aiguilles à ailettes de sécurité	0,48
Seringues pré-remplies d'héparine non sécurisées	0,92
Seringues de sécurité pré-remplies d'héparine	0,04

Avec un odd ratio de 0,5 (IC 95% : 0,3-0,8), les cathéters périphériques de sécurité présentent un risque 2 fois moindre d'AES par rapport aux cathéters non sécurisés. Le risque d'AES avec des aiguilles à ailettes est divisé par 4 par rapport à des aiguilles non sécurisées (OR=0,4 IC 95% : 0,3-0,5) et l'utilisation de seringues de sécurité pré-remplies d'HBPM diminue par vingt (OR=0,05 IC95% : 0,02-0,09) le risque d'AES par rapport aux DM non sécurisés.

Description des accidents et des accidentés

Moyenne d'âge des accidentés 34,9 ans.
 70% des accidentés avaient moins de 5 ans d'ancienneté dans leur service, 7% avaient plus de 15 ans d'ancienneté.

Répartition des AES selon le lieu de survenu de l'accident

Lieu de survenu de l'AES	Pourcentage des AES déclarés (n)
La chambre ou le lit des patients	44% (1381)
La salle d'opération	15% (471)
Les boxes (urgence ou consultation)	9% (265)
Le couloir	6% (191)
Le poste de soins	6% (171)
La salle de travail	3% (99)

Le tableau ci-dessous reprend la répartition des AES selon la fonction de la personne exposée (N=3116).

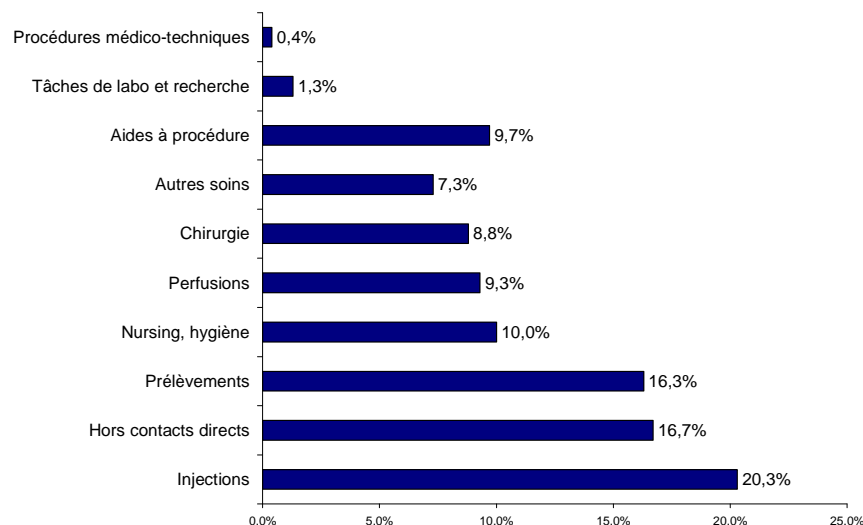
Conclusion : Entre 2006 et 2007, 55 nouveaux établissements ont rejoint le réseau soulignant la bonne santé de cette surveillance. Les taux d'AES chez le personnel médical et le personnel de soins sont restés stables sur cette période. Le taux d'AES chez les élèves est redescendu à son niveau de 2005 (2,6%). Grâce à la bonne protection offerte par certains DM de sécurité et une application correcte des précautions standard (PS), on constate une stagnation des taux d'AES quelque soit la catégorie professionnelle. Une meilleure formation à ces nouveaux DM ainsi qu'une application plus systématique des PS devrait permettre de réduire le nombre d'AES signalés dans le réseau.

	Nombre d'agents accidentés (N)	Pourcentage des AES déclarés	Pourcentage des AES dans la catégorie de personnel
Personnel soignant	2175	70%	100%
- dont infirmières	1470	47,20%	67,59%
- dont aides-soignantes	312	10,00%	14,34%
- dont IBODE	121	3,90%	5,56%
- dont IADE	23	0,70%	1,06%
Personnel médical	451	14,50%	100,00%
- dont internes	134	4,30%	29,71%
- dont médecins	114	3,70%	25,28%
- dont sages-femmes	94	3,00%	20,84%
- dont chirurgiens	74	2,40%	16,41%
- dont anesthésistes réanimateurs,	29	0,90%	6,43%
Elève	366	11,70%	100,00%
- dont élèves infirmières	343	11,00%	93,72%

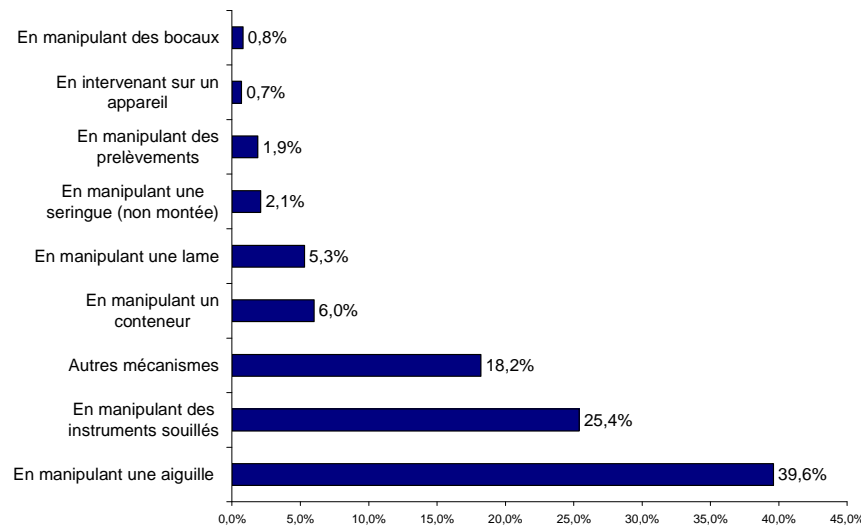
Sur 3116 AES

- **71,7% (2229) étaient des piqûres** dont 48% des piqûres superficielles et 28% des piqûres profondes,
- **17,0% (528) étaient des projections** dont 60% dans les yeux et 21% sur la peau lésée,
- **9,2% (286) étaient des coupures** dont 50% des coupures superficielles et 25% des coupures profondes.

Tâches les plus fréquemment en cause lors des AES



Mécanismes les plus fréquemment en cause lors des AES



Protections employées par les accidentés

Lors de l'accident, 36,4% des accidentés (1016/2788) ne portaient pas de gants alors que la tâche en cours le nécessitait.

Dans 32,2% (577/1793) des AES, le conteneur n'était pas à portée de la main (après exclusion des AES où la présence d'un collecteur était estimée sans objet).

Evolution du respect des précautions standard au sein du réseau AES Sud-Est

Prévention	2000-2001	2001-2002	2003	2004	2005	2006	2007	p* 2003-2007
Port de gants	52,2%	55,7%	57,3%	59,9%	60,5%	65,0%	63,6%	<0,001
Collecteur à portée de main	65,0%	68,7%	67,5%	65,9%	66,8%	68,2%	68,0%	0,01

* test de Chi2 sur les pourcentages des colonnes 2003 et 2007

Réaction à l'accident

Près de 90% des accidentés ont réalisé un lavage immédiat de leur plaie puis ont appliqué un antiseptique. Ceci met en valeur la **bonne connaissance des protocoles de prise en charge des AES** dans les établissements. Une prophylaxie n'a été prescrite qu'à 3% des accidentés contre 9% en 2002 (bonne application de la circulaire du 2 avril 2003).